

Wykonawcy

OGZP-226/P-2/2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr: OGZP-226/P-2/2020 na:

Część A: „Świadczenie usługi sprzątania pomieszczeń w obiektach Sądu Okręgowego w Zielonej Górze przy Pl. Słowiański 1, 5, 6, 25;

Część B: „Świadczenie usługi sprzątania pomieszczeń w obiekcie Sądu Rejonowego we Wschowie, zlokalizowanego przy Pl. Kosynierów 1C oraz przy ul. T. Kościuszki 11/7;

Część C: „Utrzymanie porządku na terenach zewnętrznych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze przy Pl. Słowiańskim 1, 5, 6, 25 oraz plac/utwardzony teren przy budynku Plac Słowiański 9”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 j.t.) Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga, aby środki czystości, środki higieniczne posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003r. ustala prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania. atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są:

- dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne- karty charakterystyki,
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi -deklaracje zgodności certyfikat CE,
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi
- dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych)

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wymienione dokumenty w miejsca atestów PZH

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga, aby środki czystości i środki higieniczne posiadały dopuszczone dokumenty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały właściwości odtłuszczająco-myjące. Prosimy o potwierdzenie, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości odtłuszczająco-myjące, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości odtłuszczająco-myjące, jedynie te, dla których jest to wymagane z racji ich przeznaczenia

Pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga dostarczania środków zapachowo-dezynfekujących. Z uwagi na to, że na rynku polskim nie ma kostek o właściwościach dezynfekujących – konieczność posiadania dokumentu dopuszczającego do obrotu środków dezynfekcyjny, prosimy o informację czy kostki ogólnodostępne na rynku, spełnią oczekiwania Zamawiającego? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakiego typu produktu oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na kostki ogólnodostępne na rynku

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie i mydło w pianie –wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane oraz na wkłady jednorazowe prod. Merida.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informację jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający posiada dozowniki na duży papier toaletowy, śr. 20 cm.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w części A podał charakterystykę środków. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza preparaty dostosowane do wykonywanych prac i powierzchni o parametrach zgodnych z aktualnie obowiązującymi kartami technicznymi?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza że dopuszcza się używania preparatów dostosowanych do wykonywania prac i powierzchni o parametrach zgodnie z aktualnie obowiązującymi kartami technicznymi.

Pytanie nr 7:

W związku z koniecznością zapewnienia preparatu do dezynfekcji rąk:

- a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.
- b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający posiada:

- Dozowniki łokciowe o pojemności 1000 ml przeznaczone na środki do dezynfekcji rąk w ilości 18 sztuk;
- Dozowniki bezdotykowe (automatyczne) o pojemności 5000 ml przeznaczone na środki do dezynfekcji rąk w ilości 2 sztuk;
- Dozowniki wolnostojące o pojemności 250ml przeznaczone na środki do dezynfekcji rąk w ilości 18 sztuk.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga dostarczenia ręczników papierowych składanych w zz. Jak wynika z informacji od producentów obowiązującą nomenklaturą dla ręczników składanych nie jest zz, a ręczniki składane w V. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ręczniki składane w V pasujące do dozowników występujących u Zamawiającego

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający akceptuje ręczniki składane w V pasujące do dozowników u Zamawiającego.

Pytanie nr 9:

Uprzejmie proszę o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający udostępnił Formularz ofertowy z załącznikami w wersji edytowalnej w dniu ogłoszenia postępowania.

Pytanie nr 10.

Proszę o wyjaśnienie treści pkt. 9 formularza ofertowego, zawierającego poniższy zapis: „informujemy, iż w celu oceny ofert pod kątem kryterium oceny ofert tj. kryterium „doświadczenie wykonawcy” załączamy/ nie załączamy do oferty dla Części A / Części B / Części C Wykaz wykonanych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie z wykorzystaniem druku przedstawionego w Załączniku Nr 5 do SIWZ”

W opisie kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wskazuje kryterium cena: 60% oraz kryterium: termin płatności: 40%, zaś potwierdzenie doświadczenia wykonawcy wymagane w celu potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w dalszym jego etapie. Wobec powyższego proszę o informację czy Zamawiający wymaga załącznika nr 5 Wykaz wykonanych usług na etapie składania ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zamawiający na etapie składania ofert nie wymaga dołączenia Załącznika nr 5 – Wykaz wykonanych usług.

Zgodnie z rozdz. IX pkt. 3 SIWZ Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp **wezwe** wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż **5** dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów w tym Wykazu wykonanych usług wraz z dowodami potwierdzającymi wykonanie zamówienia.

Pytanie nr 11.

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź na pytanie 11.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje zapisy projektów umów dla części A, B, C poprzez:

- zmianę w projekcie umowy dla Części A w § 12 pkt. 5, zapisu który brzmi:

„5. Zapłata należności określonej w ust. 1 dokonywana będzie po upływie cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku za Usługi wykonane prawidłowo w okresie danego cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego) **w terminie dni roboczych** od dnia przekazania Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.”

Na nowy zapis o brzmieniu:

„5. Zapłata należności określonej w ust. 2 dokonywana będzie po upływie cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku za Usługi wykonane prawidłowo w okresie danego cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego) **w terminie dni roboczych** od dnia przesłania Zamawiającemu na wskazany adres e-mail: prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

- zmianę w projekcie umowy dla Części B w § 12 pkt. 5, zapisu który brzmi:

„5. Zapłata należności określonej w ust. 1 dokonywana będzie po upływie cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku za Usługi wykonane prawidłowo w okresie danego cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego) **w terminie dni roboczych** od dnia przekazania Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.”

Na nowy zapis o brzmieniu:

„5. Zapłata należności określonej w ust. 2 dokonywana będzie po upływie cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku za Usługi wykonane prawidłowo w okresie danego cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego) **w terminie dni roboczych** od dnia przesłania Zamawiającemu na wskazany adres e-mail: prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

- zmianę w projekcie umowy dla Części C w § 12 pkt. 3, zapisu który brzmi:

„5. Zapłata należności określonej w ust. 1 pkt 1 dokonywana będzie po upływie cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku za Usługi wykonane prawidłowo w okresie danego cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego) **w terminie dni roboczych** od dnia przekazania Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.”

Na nowy zapis o brzmieniu:

„5. Zapłata należności określonej w ust. 1 pkt. 1 dokonywana będzie po upływie cyklu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku za Usługi wykonane prawidłowo w okresie danego cyklu rozliczeniowego (miesiąca

kalendarzowego) w terminie dni roboczych od dnia przesłania Zamawiającemu na wskazany adres e-mail: prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Pytanie nr 12:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje zapisy projektów umów dla części A, B poprzez:

- zmianę w projekcie umowy dla Części A w § 13 ust. 1 pkt. 7, zapisów które brzmią:

„1) za niezapewnienie ciągłości wykonania Usług utrzymania czystości w budynkach przy Pl. Słowiańskim1 ,5,6,25 polegające na niewykonywaniu obowiązków umownych w określonych dniach lub ich wykonywaniu w niepełnym wymiarze godzin w stosunku do wymiaru przewidzianego umową– 2.000,00 zł za każdy taki przypadek stwierdzony przez Zamawiającego

7) za świadczenie usługi przez osobę po spożyciu lub pod wpływem alkoholu lub środków odurzających – 5.000,00 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek”

Na nowe zapisy o brzmieniu:

„1) za niezapewnienie ciągłości wykonania Usług utrzymania czystości w budynkach przy Pl. Słowiańskim1 ,5,6,25 polegające na niewykonywaniu obowiązków umownych w określonych dniach lub ich wykonywaniu w niepełnym wymiarze godzin w stosunku do wymiaru przewidzianego umową– 1.000,00 zł za każdy taki przypadek stwierdzony przez Zamawiającego

7) za świadczenie usługi przez osobę po spożyciu lub pod wpływem alkoholu lub środków odurzających – 2.000,00 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek”

- zmianę w projekcie umowy dla Części A w § 13 ust. 1 pkt. 7, zapisu który brzmi:

„1) za niezapewnienie ciągłości wykonania Usług utrzymania czystości w budynkach przy Pl. Słowiańskim 1, 5, 6, 25 polegające na niewykonywaniu obowiązków umownych w określonych dniach lub ich wykonywaniu w niepełnym wymiarze godzin w stosunku do wymiaru przewidzianego umową – 2.000,00 zł za każdy taki przypadek stwierdzony przez Zamawiającego

7) za świadczenie usługi przez osobę po spożyciu lub pod wpływem alkoholu lub środków odurzających – 5.000,00 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek”

Na nowe zapisy o brzmieniu:

„1) za niezapewnienie ciągłości wykonania Usług utrzymania czystości w budynkach przy Pl. Słowiańskim 1, 5, 6, 25 polegające na niewykonywaniu obowiązków umownych w określonych dniach lub ich wykonywaniu w niepełnym wymiarze godzin w stosunku do wymiaru przewidzianego umową – 1.000,00 zł za każdy taki przypadek stwierdzony przez Zamawiającego

7) za świadczenie usługi przez osobę po spożyciu lub pod wpływem alkoholu lub środków odurzających – 2.000,00 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Odpowiedzi na pytania stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

W związku z tym, że odpowiedzi nie są istotne i nie powodują istotnych zmian, Zamawiający nie przedłuża termin składania ofert. Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z UCOWAŻNIENIA
DYREKTORA SĄDU OKRĘGOWEGO

Magdalena Bocor
Kierownik Oddziału Kadr

Inspektor

sp. B Gajon
Bogusława Gajon